



בית המשפט המחוזי בירושלים

חדל'ת 15510-10-19 שייקה אלה בע"מ ואח' נ' ממונה על חדלות פירעון – מחוז ירושלים ואח'

לפני כבוד השופט אביגדור דורות

המבקשת: שייקה אלה בע"מ
ע"י ב"כ עו"ד יאיר כהן

- נ ג ד -

- המשיבים:**
1. בנק הפועלים בע"מ
ע"י ב"כ עו"ד ליאת פיינרו דנון
 2. בנק מרכנתיל דיסקונט לישראל בע"מ
ע"י ב"כ עו"ד עומר קלנר
 3. הממונה על חדלות פירעון ושיקום כלכלי – מחוז ירושלים
ע"י ב"כ עו"ד אורן זילברברג
 4. לאגסי אלפי מנשה יזמות בע"מ
 5. הראל חברה לביטוח בע"מ
שתיהן ע"י ב"כ עו"ד עמי פולמן
 6. אלעד ישראל מגורים בע"מ
ע"י ב"כ עו"ד רונן לוי
 7. כרמי חומרי בנין בע"מ
ע"י ב"כ עו"ד א' לויאן
 8. א.מ.ש. בוני הבירה מגדלי בניה בע"מ
ע"י ב"כ עו"ד מוחמד נאג'ים
 9. תעשיות ש' דגן ב"מ
ע"י ב"כ עו"ד מוריה אמיגה
 10. עובדי החברה
ע"י ב"כ עו"ד כרכבי, וכן עו"ד ראב"ד
 11. צין ירושלים (2018) בע"מ

החלטה

1

2

1. לפניי בקשה למתן צו לפתיחת הליכים ולמתן הוראות בדבר הפעלת המבקשת (להלן

– "החברה") לשם שיקומה הכלכלי, על יסוד חוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי,

4



בית המשפט המחוזי בירושלים

חדל'ת 15510-10-19 שייקה אלה בע"מ ואח' נ' ממונה על חדלות פירעון – מחוז ירושלים ואח'

- 1 תשע"ח-2018 (להלן – "החוק"). כמו כן, הוגשה בקשה למתן סעד זמני על פי סעיף
2 20 לחוק, הכוללת סעד של הקפאת הליכים ומינוי נאמן זמני.
3
- 4 2. בבקשה צוין, כי החברה הוקמה לפני כ-20 שנה על ידי מר ישעיהו אלה, שהוא בעל
5 המניות ומנהלה עד היום (להלן – "בעל המניות"). עיסוקה העיקרי של החברה הינו
6 בביצוע בניה למגורים וכן מעורבות ביזמות בתחום זה. החברה מחזיקה בסיווג
7 מקסימלי לביצוע עבודות אלו (ג-5). על פי הבקשה, החברה נקלעה למצב של חדלות
8 פירעון, כהגדרתו בחוק, שכן כבר בסוף השבוע שעבר (19.10.4-3) הוצגו לפירעון כ-
9 55 המחאות שנתנה החברה במהלך החודשים האחרונים, בסך כולל של כ- 8.5
10 מיליון ₪, מבלי שיש כספים או אשראי בחשבונות החברה, כאשר בנקודת הזמן
11 הנוכחית, אין לחברה אפשרות לכסות על החריגה שנוצרה בחשבון. על פי הבקשה,
12 חובות החברה מסתכמים בסך של כ-135 מיליון ₪, בהתאם לפירוט המצוין בבקשה.
13 נטען, כי החברה רווחית ובעלת פוטנציאל רווח ניכר וכי מצב חדלות הפירעון בו היא
14 מצויה נובע ממחנק אשראי קשה.
15
- 16 3. בבקשה צוין, כי קיימת אפשרות להפעלה בעלת תזרים חיובי לשלושת החודשים
17 הראשונים של תקופת השיקום המבוקשת. תכנון תזרים חודשי צורף לבקשה כנספח
18 1. בבקשה קיים פירוט של זכויות במקרקעין של החברה וכן פירוט של הפרויקטים
19 הקיימים בשלב זה בביצוע החברה. עוד צוינו פרויקטים שהחברה בונה עבור עצמה
20 ולעיתים יחד עם שותפים.
21
- 22 4. בבקשה צוין, כי היקף ההמחאות העתידות להיות מוצגות לפירעון בימים הקרובים
23 עומד על סך של כ-13 מיליון ₪, בעוד שבחשבונות הבנק של החברה אין די בכדי
24 לפרוע סך זה. נטען, כי לחברה חשבון מאושר בסך של 650 אלף ₪ שאמור להיות
25 משולם בימים הקרובים, ובנוסף החברה מחזיקה המחאה בסך של כ-337 אלף ₪.
26 עוד נטען בבקשה, כי צפוי להיכנס לקופת החברה בחודש הקרוב סך של כ-15.7
27 מיליון ₪ בגין עבודות שכבר ביצעה בחודשים אוגוסט-ספטמבר 2019. נטען, כי
28 סכומים אלה יכולים לשמש את הנאמן שימונה לשם תפעול החברה והמשך עמידה
29 בהתחייבויות עבור לקוחותיה. עוד נטען בבקשה, כי סכומים אלו יאפשרו לנאמן
30 להתנהל במהלך תקופת השיקום, להמשיך בביצוע הפרויקטים, כדי לאפשר לחברה
31 לפעול כעסק חי או לצרף אליה משקיע. נטען, כי משקיע פוטנציאלי ייזקק לשהות
32 מסוימת בכדי לערוך בדיקות נאותות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

חדל'ת 15510-10-19 שייקה אלה בע"מ ואח' נ' ממונה על חדלות פירעון – מחוז ירושלים ואח'

- 1
 - 2
 - 3
 - 4
 - 5
 - 6
 - 7
 - 8
 - 9
 - 10
 - 11
 - 12
 - 13
 - 14
 - 15
 - 16
 - 17
 - 18
 - 19
 - 20
 - 21
 - 22
 - 23
 - 24
 - 25
 - 26
 - 27
 - 28
 - 29
 - 30
 - 31
5. לטענת החברה, קיימים יתרונות בהליך השיקום על פני חלופה של פירוק וקיים סיכוי של ממש להבריא את החברה ולמנוע פליטתם של עובדיה למעגל האבטלה. כמו כן, נטען כי קריסת החברה תגרום לקריסת גורמים נוספים כמו ספקים ונושים בלתי מובטחים.
6. במהלך הדיון שהתקיים היום נשמעה עמדתם של גורמים רבים, לרבות הבנקים וגופים נוספים, ולא נשמעה התנגדות לבקשה למתן סעד זמני מטעם הגורמים שהתייצבו לדיון, לרבות ביחס לבקשה למתן צו הקפאה אישי לבעל המניות.
7. חלק מן הנושים ביקשו להחריג מהקפאת ההליכים חילוט ערבויות שמסרה החברה, כל אחד לפי טעמיו, כפי שפורט בפרוטוקול הדיון.
8. נציג הממונה טען בדיון היום, כי יש קושי מבחינת מימון ההוצאות השוטפות בתקופת ההקפאה. לגבי הקפאת הליכים אישית נטען, כי ראוי להכפיף את מתן הצו ביחס לבעל המניות בהגשה של תצהיר נכסים שבבעלותו. בקשה אחרונה זו נתמכה בדיון על ידי נציגי הבנקים המשיבים. נציג הממונה הציע שמות של חמישה בעלי תפקיד לצורך מינוי נאמן.
9. מעיון בבקשה ולאחר שמיעת טענות המשתתפים בדיון היום, ונוכח מצב החברה, אין ספק כי עסקינן בחברה שעונה על הגדרת "חדלות פירעון", כמפורט בסעיף 2 לחוק. בנסיבות אלה, יש מקום ליתן צו לפתיחת הליכים, בהתאם לסעיף 18(א) לחוק, הואיל ומתקיימים התנאים המנויים בסעיף 7(א) לחוק.
10. במהלך הדיון היום התברר, כי אין גורמים המתנגדים לאפשרות של מהלך שיקום כלכלי של החברה, לרבות הקפאת הליכים ביחס לחברה וביחס לבעל המניות. בכל הנוגע לקושי עליו הצביע נציג הממונה, בדבר מקורות למימון ההוצאות בתקופת השיקום, ראוי להתייחס לפירוט בנספח 1 לבקשה. בטבלה שצורפה כאמור, קיים פירוט של צפי הכנסות מפרויקטים שונים בחודשים אוקטובר, נובמבר ודצמבר 2019 וכן בחודש ינואר 2020. הסכום המצטבר המפורט בטבלה הינו כ-44 מיליון ₪. בטבלה הנ"ל מפורטות הוצאות בכל אחד מן החודשים הנ"ל וקיים עודף הכנסות על



בית המשפט המחוזי בירושלים

חדל'ת 15510-10-19 שייקה אלה בע"מ ואח' נ' ממונה על חדלות פירעון – מחוז ירושלים ואח'

- 1 ההוצאות בכל אחד מן החודשים. יחד עם זאת, הדברים כמובן לא נבדקו על ידי
2 גורם אובייקטיבי ומדובר בהצגת הדברים מטעם החברה.
3
- 4 11. בשלב זה, השתכנעתי כי יש ראיות לכאורה לאפשרות של שיקום כלכלי של החברה
5 ובהתאם לסעיפים 20 ו-24 לחוק, יש מקום להורות על מינוי נאמן זמני, לשם
6 הבטחת הפעלת וניהול החברה ורכושה, תפיסת הרכוש, שמירתו, בחינת אפשרות
7 הפעלת החברה ובדיקת מתעניינים ברכישת החברה או בהשקעה בה. הנאמן יוסמך
8 לפעול את פעולות התאגיד, לפתוח חשבון בנק, לבטח את רכוש החברה, לייצג את
9 החברה לפני כל גוף ורשות וכן לבוא במשא ומתן עם מתעניינים בהשקעה בחברה.
10
- 11 12. כפי שנקבע בסעיף 20(ג) לחוק, סעד זמני יינתן לתקופה שלא תעלה על 30 ימים, אף
12 שיש בידי בית המשפט להאריך את התקופה האמורה לתקופה אחת נוספת שלא
13 תעלה על 30 ימים. משום כך, יינתן בשלב זה סעד זמני כמפורט בסעיף 20(א) לחוק,
14 לתקופה של 30 ימים.
15
- 16 13. בהתאם לסעיף 30 לחוק, מצאתי כי קיימים נסיבות חריגות וטעמים, שיפורטו להלן,
17 המצדיקים הקפאת הליכים כנגד בעל המניות, וזאת לאור עמדתי כי יש מקום
18 להורות בצו לפתיחת ההליכים על הפעלת התאגיד לשם שיקומו הכלכלי, והקפאת
19 ההליכים נגד בעל המניות – חיונית לשם השיקום. כמו כן, ההליכים שבהם מדובר
20 נגד בעל המניות נובעים מפעילותו בתאגיד או מהחובות שבהן חב התאגיד. צו
21 ההקפאה האישי כפוף לכך שבעל המניות יגיש עד ליום 22.10.2019 תצהיר נכסים
22 שבבעלותו, לרבות כאלה שהיו בבעלותו בארבע השנים האחרונות, ובמיוחד ביחס
23 לנכס שנטען בדיון היום כי נמכר לאחרונה.
24
- 25 14. בכל הנוגע לבקשות שהועלו בדיון על ידי מספר גורמים, בדבר החרגה מהקפאת
26 ההליכים, הרי שבשלב זה אין מקום לביצוע החרגה מסוג זה. החרגות כאמור
27 עלולות לפגוע באפשרות של שיקום החברה וכן קיימים חילוקי דעות ביחס לקיומה
28 של הצדקה להחרגות המבוקשות והדיון היום לא איפשר הכרעה בשלב זה, באותם
29 חילוקי דעות. בחוות הדעת הראשונית שתוגש מטעם הנאמן, תהיה התייחסות
30 לבקשות השונות להחרגה כאמור.
31



בית המשפט המחוזי בירושלים

חדל'ת 15510-10-19 שייקה אלה בע"מ ואח' נ' ממונה על חדלות פירעון – מחוז ירושלים ואח'

15. סוף דבר: ניתן בזאת צו לפתיחת הליכים, במסגרתו תהיה הפעלת החברה לשם שיקומה הכלכלי, וזאת לתקופה שמסתיימת ביום 31.12.2019. עם מתן הצו לפתיחת ההליכים, יחולו התוצאות המפורטות בסעיף 25(א) לחוק. כמו כן, ניתן בזאת סעד זמני כמבוקש, על פי סעיף 20(א) לחוק.

5

16. נתתי דעתי לזהות בעלי התפקיד שהוצעו על ידי נציג הממונה היום. בתיק זה אני סבור שיש למנות שני בעלי תפקיד, בהינתן המורכבות, ההיקף הכספי שבו מדובר והדחיפות, כמפורט בבקשה. בהתאם להצעת הממונה, יתמנו עו"ד יששכר בר הלל ועו"ד שחר קטוביץ ממושרד עו"ד יגאל ויינשטיין, כנאמנים זמניים, ויוקנו להם כל הסמכויות שפורטו לעיל. המינוי, על פי סעיף 20(ג) לחוק, הנו ל-30 ימים. המינוי כפוף להפקדת התחייבות של כל אחד מן הנאמנים, בסך 300,000 ₪, אשר תוגש לבית המשפט עד ליום 22.10.19 ובכפוף להיעדר ניגוד עניינים מצידם.

13

17. הנאמנים הזמניים יגישו חוות דעת ראשונית כמפורט בסעיף 24(ב) לחוק, עד ליום 27.10.2019, וכן יהיו רשאים להגיש בקשות למתן הוראות, ככל שהדבר יידרש. ב"כ החברה והנאמנים הזמניים ימלאו את חובות הפרסום והדיווח לממונה, כנדרש על פי החוק והתקנות.

18

18. נקבע לדיון במעמד הצדדים ליום 10.11.2019 בשעה 10:00.

20

המזכירות תשלח העתק ההחלטה לצדדים.

22

23

ניתנה היום, י"א תשרי תש"פ, 10 אוקטובר 2019, בהעדר הצדדים.

ד"ר

אביגדור דורות, שופט

24
25